



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx183 din 21.04.2016,

CONSIGLIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr.87/2006, cu modificările și completările ulterioare, în sensul clarificării procedurilor de acordare a autorizațiilor de funcționare provizorii sau de acreditare unităților de învățământ înființate în cadrul unor societăți, fundații sau asociații non-profit cu obiect de activitate în domeniul învățământului.

Potrivit Expunerii de motive, scopul inițiatorilor este evitarea eventualelor abuzuri care pot apărea în aceste unități și care nu pot fi „sancționate prin lege, având în vedere că unitățile care nu au autorizație sau acreditare nu intră în evidența Inspectoratelor Școlare. Cazurile de violență împotriva copiilor, care pot cauza traume acestora, se produc tocmai pentru că, potrivit legii, nu există nicio prevedere care să oblige la închiderea sau sancționarea acestor unități”.

Prin obiectul său de reglementare, prezenta propunere se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) și n) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Potrivit uzanței normative, **formula introductivă** trebuie să fie următoarea:

„Parlamentul României adoptă **prezenta lege**”.

3. La partea introductivă a **articolului unic**, pentru corectitudinea redactării, expresia „Ordonanța de Urgență nr.75/2005” trebuie înlocuită cu sintagma „Ordonanța de urgentă a Guvernului nr.75/2005”.

De asemenea, pentru o corectă informare normativă asupra evenimentelor legislative suferite de actul de bază, sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.87/2006” trebuie înlocuită cu sintagma „aprobată **cu modificări** prin Legea nr.87/2006”.

Totodată, din aceleași considerente, este necesar ca, înaintea sintagmei „se modifică și se completează după cum urmează:” să fie inserată expresia „**cu modificările și completările ulterioare**”.

4. La pct.1, având în vedere că actul de bază este constituit din 40 de articole, intervenția nu poate să vizeze introducerea art.35.

Totodată, întrucât textul propus asigură o continuitate logică a soluției legislative propuse cu prevederile art.34, este de analizat dacă noul articol nu ar trebui introdus imediat după acesta (astfel cum este și intenția inițiatorului), însă marcat ca **art.34¹**.

Pe cale de consecință, în considerarea celor de mai sus, **partea dispozitivă** a pct.1 trebuie reformulată, astfel:

„1. După articolul 34 se introduce un nou articol, art.34¹, cu următorul cuprins:”.

În continuare, trebuie redat textul propus marcat prin forma abreviată „Art.34¹”, cuprins între ghilimele, urmând ca **actuala parte dispozitivă a pct.1** să se eliminate.

Referitor la textul propus pentru **alin.(1)** al art.34¹, având în vedere prevederile art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, expresia „societăți comerciale” trebuie să fie înlocuită cu sintagma „**societățile reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, cuvântul „maxim” din sintagma „maxim 60 de zile” trebuie redat sub forma „**maximum**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, cu referire la cele două trimiteri la **nota de subsol**, este necesară revederea textului, deoarece, potrivit normelor de tehnică legislativă, în cadrul unui act normativ nu se uzitează folosirea acestora, urmând a se indica precis articolul din actul normativ avut în vedere.

Reiterăm această ultimă observație și pentru textele propuse la **alin.(5) și (8)**.

În ceea ce privește textul propus pentru **alin.(2)**, semnalăm că, potrivit art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „dispozițiile de modificare și completare se încorporează de la data intrării lor în vigoare în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază”.

Pe cale de consecință, pentru respectarea uzanțelor normative, este necesară revederea și reformularea sintagmei „în termen de maxim 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

Reiterăm această observație și pentru **pct.2**, referitor la textul propus pentru **art.24 alin.(3) lit.i**, în ceea ce privește sintagma „începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi”.

Referitor la textul propus pentru **alin.(3)**, pentru o exprimare normativă, sintagma „amintite la alineatul (2)” trebuie înlocuită cu expresia „**prevăzute la alin.(2)**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

Cu privire la textul propus pentru **alin.(4)**, precizăm că denumirea corectă a ministerului la care se face trimitere este Ministerul Educației **Naționale** și Cercetării **Științifice**, observație valabilă pentru toate situațiile în care se menționează această autoritate.

În finalul textului propus pentru **alin.(8)**, pentru o mai corectă identificare a actului normativ la care se face trimitere, expresia „conform art.244⁴ din Codul de Procedură Penală” trebuie înlocuită cu sintagma „potrivit art.244⁴ din **Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală , cu modificările și completările ulterioare**”.

În același timp, este necesară revederea trimiterii la „art.244⁴”, prin care se instituie o infracțiune, având în vedere că nu Codul de

procedură penală prevede faptele care constituie infracțiuni, ci Codul penal.

Referitor la textul propus pentru alin.(9), este necesară revederea normei de trimitere la „unitățile furnizoare de educație amintite la alin.(8)”, întrucât *organizația furnizoare de educație* este definită la alin.art.2 lit.b) din actul normativ de bază.

5. La pct.2, întrucât intervenția vizează art.24, pentru respectarea ordinii numerice a elementelor structurale asupra cărora se intervine, propunem ca pct.2 să fie plasat în locul pct.1, iar actualul pct.1 să devină pct.2.

De asemenea, întrucât alin.(3) al art.24 cuprinde enumerări, pentru precizia normei de trimitere, **partea dispozitivă a actualului pct.2** trebuie reformulată, astfel:

„2. La articolul 24 alineatul (3), litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus, încadrat între ghilimele.



București

Nr. 444/10. ov. 2016

O.U.G. nr. 75/2005

M. Of. nr. 642/20 iul. 2005

Ordonanță de urgență privind asigurarea calității educației

aprobată cu modificări prin

L. nr. 87/2006

M. Of. nr. 334/13 apr. 2006

1 modificări prin O.G. nr. 6/2006

M. Of. nr. 79/27 ian. 2006

Ordonanță pentru prorogarea termenului prevăzut de art. 19 alin. (5) din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

aprobată prin L. nr. 118/2006

M. Of. nr. 403/10 mai 2006

prorogă, pentru o perioadă de 3 luni,
termenul prevăzut la art. 19 alin. (5)

2 modificări prin L. nr. 87/2006

M. Of. nr. 334/13 apr. 2006

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

modifică art.2 lit.b), d) și f), art.3, art.4
alin.(2), art.5, art.7, art.8 partea
introductivă a alin.(1), art.11, art.12,
art.13 lit.f), art.14, art.15 alin.(1) lit.b),
art.16, art.17 alin.(2) lit.e), f), h), i) și m),
art.18 lit.a) și c), art.19, art.20, art.21,
art.22 alin.(1), art.23, art.24 alin.(1) și (2),
art.24 alin.(3) lit.a), b), d), e), f), h) și n),
art.24 alin.(4) și (5), art.25, art.27 alin.(2)
lit.b) și d), art.28, art.29, art.30 lit.a), e) și
f), art.31 lit.a), c), f) și g), art.32, art.33,
art.34, art.35, art.36 alin.(1) și (3), art.37,
art.38, art.40;
abrogă art.6, art.8 alin.(2) lit.e)

3 modificări prin L. nr. 118/2006

M. Of. nr. 403/10 mai 2006

Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2006 pentru
prorogarea termenului prevăzut de art. 19 alin. (5) din Ordonanță
de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității
educației

aproba O.G. nr. 6/2006

4 modificări prin O.U.G. nr. 102/2006

M. Of. nr. 1004/18 dec. 2006

Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

aprobată cu modificări prin L. nr. 240/2007

M. Of. nr. 497/25 iul. 2007

modifică art. 21 alin. (1) și art. 36

5 modificări prin L. nr. 240/2007

M. Of. nr. 497/25 iul. 2007

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
102/2006 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

modifică art.36

6 modificări prin L. nr. 1/2011

M. Of. nr. 18/10 ian. 2011

Legea educației naționale

abrogă art. 14 alin. (2)

7 modificări prin L. nr. 69/2011

M. Of. nr. 372/27 mai 2011

Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
75/2005 privind asigurarea calității educației

modifică art. 16 alin. (2), art. 19 alin. (1)

164

8 modificări prin O.U.G. nr. 75/2011 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației	M. Of. nr. 656/14 sep. 2011 <i>modifică art. 1 alin. (2), art. 10 pct. A lit. b) și c), pct. B lit. c) și pct. C lit. c) și g), art. 11 alin. (3) și (5) lit. a), art. 18 lit. d), art. 19 alin. (7) și (8), art. 27 alin. (1), art. 31 lit. c), art. 34;</i> <i>introduce alin. (3) la art. 7, lit. i) la art. 10 pct. C, alin. (2_1) la art. 11, alin. (3) la art. 17, art. 19_1;</i> <i>abrogă art. 19 alin. (1)-(6)</i>
9 modificări prin O.U.G. nr. 92/2012 Ordonanță de urgență privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătoarești devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2013	M. Of. nr. 864/19 dec. 2012 <i>modifică art. 19 alin. (7) și (8), art. 19_1, art. 34 alin. (2)</i>
10 completat prin O.U.G. nr. 117/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și pentru luarea unor măsuri în domeniul învățământului	M. Of. nr. 843/30 dec. 2013 <i>introduce alin. (8_1) la art. 19_1</i>
11 modificări prin O.U.G. nr. 94/2014 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației	M. Of. nr. 968/30 dec. 2014 <i>modifică art. 19 alin. (8), art. 19_1 alin. (1)</i>

L. nr. 135/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Lege privind Codul de procedură penală

Decizia ICCJ nr. 25/2014- M.Of. nr. 935/22 dec. 2014(art. 480-485);Decizia ICCJ nr. 5/2014- M.Of. nr. 80/30 ian. 2015(art. 347, 348);Decizia ICCJ nr. 3/2015- M.Of. nr. 150/2 mar. 2015(art. 431 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 4/2015- M.Of. nr. 157/5 mar. 2015(art. 215 alin. (8));Decizia ICCJ nr. 2/2015- M.Of. nr. 159/6 mar. 2015(art. 465);Decizia ICCJ nr. 7/2015- M.Of. nr. 234/6 apr. 2015(art. 399 alin. (3) lit. d) și alin. (4));Decizia ICCJ nr. 5/2015- M.Of. nr. 248/10 apr. 2015 (art. 426);Decizia ICCJ nr. 22/2015 - M.Of. nr. 486/2 iul 2015(art. 466 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 496/2015- M.Of. nr. 708/22 sept. 2015(art. 335 alin. (4))

1 promulgată prin D. nr. 774/2010 M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul de procedură penală